

Svarsfil till remiss; Förslag till nya och ändrade föreskrifter och allmänna råd om energi och utsläpp från fastbränsleeldning, dnr: 1694/2016

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum	2016-08-21
Remisslämnare	Magnus Everitt
Organisation	Installatörsföretagen
Kontaktperson	Magnus Everitt
E-postadress	Magnus.everitt@installatorsforetagen.se
Adress	Box 17154, 104 62 Stockholm

Remissvar

Avstår
Tillstyrker utan kommentar
Tillstyrker med kommentar
Avstyrker med motivering

(sätt kryss i vald ruta)

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Installatörsföretagen anser att tillsynen av BBR måste förbättras. En utredning bör göras för att analysera vilken instans som ska utöva tillsynen och hur den ska gå till för att vara effektiv, verkningsfull och lika i hela landet. Om inte tillsynen fungerar är skärpta krav och övriga förändringar ett slag i luften.

Författning – BBR avsnitt 9, BBR avsnitt 6, BEN, CEX eller BED	Paragraf/avsnitt	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
BBR kap 9	9.25§		Vi anser att verifiering ska ske genom mätning. Komplettera med krav på en godkänd energiberäkning innan byggstart och att denna uppdateras om avvikande mätresultat erhålls vid mätning av täthet, värmeåtervinningsgrad, etc under byggprocessen. Vid besiktningen stäms dessa mätresultat av med indata i energiberäkningen.	
	9.91		Vi anser att en ny text bör läggas till för att förtydliga vad som gäller om nybyggnadskraven inte kan uppfyllas vid en ändring	Allmänt råd: Om nybyggnadskraven inte kan uppfyllas så kan åtgärder föreslagna i energideklarationen genomföras
BBR konsekvensutredning			Installatörsföretagen anser att det bör förtydligas i BBR att normaliserad specifik energianvändning ska verifieras dels genom beräkning vid projektering, dels genom mätning i den färdiga	

			<p>byggnaden. Vi anser vidare att det vore bättre att lägga till ett ytterligare krav (att energiprestanda även ska beräknas på relationshandlingar, jämte beräkning vid projektering och mätning i färdig byggnad) än att ta bort kravet på mätning.</p> <p>Vi anser att mätning av byggnadens energiprestanda under drift är det bästa sättet att verifiera energiprestandan och det enda sättet som fullt ut tar hänsyn till kvaliteten i utförandet. Kravet på mätning av en byggnads energiprestanda bör därför kvarstå och förtydligas.</p>	
BBR kap 6			Inga synpunkter	
BED	4§		Vi anser att alla åtgärder ska redovisas för fastighetsägaren. Det är sedan upp till fastighetsägaren att välja åtgärder av. Det är inte rimligt att energiexperten ska göra den bedömningen. Energiexperten kan upplysa om risker, men alla åtgärder bör redovisas.	
	4a§		avstyrkes	

BEN	Kap 1		VVC-förluster ska även innefatta kulvertförluster utanför byggnaden.	
	Kap 2		Vi anser att byggnadens energianvändning inte ska kunna bestämmas endast genom beräkning. För nya byggnader ska energiprestandan bestämmas genom beräkning vid projektering och genom en uppdaterad beräkning som bygger på relationshandlingar samt genom mätning i färdig byggnad. Mätning i färdig byggnad är väsentligt dels för att utveckla kunskaper om beräkningar kontra mätningar men också för att mätningar av energiprestanda kan följas av fastighetsägaren under byggnadens hela livslängd och därmed säkerställa att energiprestandan inte försämras med åren.	
	2§		Varför ska det specificeras hur hänsyn till värmepumpar tas?	Allmänna rådet: säkerhetsmarginaler ska tillämpas.
	2§		Indata för tekniska installationer ska beskriva alla aktuella produkters och systems egenskaper, ej bara installationer för värme, kyla och ventilation. Incitament för att använda bättre produkter finns förloras annars. Vi anser att det ska	

			förtydligas att vid beräkning av lufttäthet ska hänsyn tas till byggnadens utsatthet (vindläge mm).	
	3§		Vi avstyrker förslaget att ett generellt värdringspåslag på 4 kWh/m ² år ska göras i bostäder. Vi anser att schablonpåslaget kan vara relevant i byggnader med självdrag men inte i moderna hus med mekanisk ventilation.	
			avstyrker förslaget att man ska räkna med en innetemperatur på 22°C vid normalisering. Med dagens täta hus behövs i de allra flesta fall inte högre inomhustemperatur än 21°C för att uppnå god komfort. Att då räkna med 22°C riskerar att leda till att byggnader dimensioneras för onödigt hög energianvändning. Vi anser således att man bör räkna med en inomhustemperatur på 21°C, i enlighet med Svebys standard och praxis som tillämpas i branschen idag.	
	4§		4§ Skilj på drifttid och närvarotid. Drifttiden avser öppettid och närvarotid genomsnittlig närvaro för personerna, se	

			FEBY12. Alldeles för höga värden för t ex närvaro på kontor. Värde saknas för småhus.	
	5§		Normalisering är bra, men det är beteendet som ska normaliseras, inte tekniken. Genom val av schabloner per kvm för varmvatten försvinner incitament för byggherrar att använda bra teknik. Verklig energianvändning består av flera komponenter; bl a vald teknik och brukarnas beteende. Tekniken ska inte ”normaliseras bort” vilket blir fallet i den metod som Boverket föreslår	
	6§		Bättre att ha en generell skrivning om att uppmätta värden, normaliserade för antal personer, får användas om man har någon typ av energibesparande utrustning, inte enbart återvinning. Det är ju effektivare att inte använda (för) mycket varmvatten från början	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan